



“Escrava que fui, deixo esse meu testamento”:  
histórias de escravidão e alforrias em Belém/PA  
na segunda metade do século XIX

“Slave that i was, let that my testament”:  
histories from slavery and manumission in  
Belém/Pará in the 2nd half of the 19th century

SILVA, Debora Linhares da\*

BEZERRA NETO, José Maia\*

**Resumo:** Este artigo realiza uma breve análise dos processos de alforria ocorridos na cidade de Belém/PA entre 1850 e 1880. Para cumprir essa tarefa, propomos um diálogo entre a obra *O Cortiço* (1890), de Aluísio Azevedo, o livro *Um Naturalista no Rio Amazonas* (1848), de Henry Walter Bates, e os documentos pesquisados no Arquivo Público do Estado do Pará e no Arquivo do Tribunal de Justiça do Estado do Pará. Ademais, objetivamos os aspectos relevantes no que se refere ao “domínio senhorial” e às diferentes estratégias utilizadas pelos escravos para conseguirem suas alforrias. Além da tessitura entre as diferentes fontes documentais, o diálogo com algumas pesquisas

\* Bacharela e Licenciada em História pela UFPA, Belém/PA, Psicóloga pela UFPA, Belém/PA, Mestre em Psicologia pela UFC, Fortaleza/CE. Atua como Psicóloga Clínica e Comunitária em Belém/PA. Integrante do Grupo de Estudos e Pesquisas da Escravidão e Abolicionismo na Amazônia – GEPEAM/UFPA, Belém/PA. E-mail: deby.kafka@gmail.com

\* Doutor em História Social pela PUC de São Paulo/SP. Bolsista Produtividade do CNPq. É professor associado da Faculdade de História da UFPA, Belém/PA e do Programa de Pós-Graduação em História Social da Amazônia/IFCH/UFPA, Belém/PA. Atualmente é Vice-Presidente do Instituto Histórico e Geográfico do Pará. E-mail: josemaia@ufpa.br

realizadas em Belém (PA) e com as obras literárias mencionadas evidenciam numerosos matizes e peculiaridades da temática da escravidão negra no Brasil. A partir desse cenário é possível vislumbrar as diferentes modalidades de alforria, além de demonstrar como ex-escravas(os) conseguiram adquirir bens, alforriaram parentes e pessoas próximas e tiveram condições de deixar herança, circunstâncias que revelam o lugar histórico-social de “escravo que fui”.

**Palavras-chave:** escravidão negra; alforria; liberdade; testamento.

**Abstract:** In this article, we analyze processes of manumission occurring in the city of Belém / PA between 1850 and 1880. In order to accomplish this task, we propose a dialogue between Aluísio Azevedo's book "O Cortiço" (1890) and "A Naturalist in the Amazonas River" (1848), by Henry Walter Bates, and the documents searched in the Public Archive of the State of Pará and in the Archives of the Court of Justice of the State of Pará. In addition, we focus on the relevant aspects regarding the "mastery domain" and the different strategies used by the slaves to achieve their manumission. In addition to the analysis of the different documentary sources, the dialogue with some research carried out in Belém (PA) and with the mentioned literary works reveal numerous nuances and peculiarities of the black slavery in Brazil. From this scenario it is possible to glimpse the different modalities of manumission, in addition to demonstrate how former slaves were able to acquire goods, freed relatives and close people and were able to leave inheritance, circumstances that reveal the social-historical place of "the slave that I was".

**Keywords:** black slavery; manumission; freedom; testament.

### Iniciando o texto na companhia de Bertoleza

[...] Bertoleza, crioula trintona, escrava de um velho cego residente em Juiz de Fora e amiga com um português que tinha uma carroça de mão e fazia fretes na cidade. Bertoleza também trabalhava forte [...]. De manhã vendia angu, e à noite peixe frito e iscas de fígado; pagava de jornal a seu dono vinte mil-réis por mês, e, apesar disso, tinha de parte quase o necessário para a alforria. Um dia, porém, o seu homem [...] caiu morto na rua, ao lado da carroça, estrompado como uma besta.

[...] Daí em diante, João Romão tornou-se o caixa, o procurador e o conselheiro da crioula. [...] Ele propôs-lhe morarem juntos e ela concordou de braços abertos, feliz em meter-se de novo com um português, porque, como toda a cafuza, Bertoleza não queria sujeitar-se a negros e procurava instintivamente o homem numa raça superior à sua. [...] – Agora, disse ele à crioula, as coisas vão correr melhor para você. Você vai ficar forra; eu entro com o que falta. Nesse dia, ele saiu muito à rua, e uma semana depois apareceu com uma folha de papel toda escrita, que leu em voz alta à companheira: – Você agora não tem mais senhor! Declarou em seguida à leitura, que ela ouviu entre lágrimas agradecidas. – Agora está livre. Doravante o que você fizer é só seu e de seus filhos, se os tiver. Acabou-se o cativo de pagar os vinte mil-réis à peste do cego!

- Coitado! A gente se queixa é da sorte! Ele como meu senhor, exigia o jornal, exigia o que era seu!
- Seu ou não seu, acabou-se! E vida nova! [...] Entretanto, a tal carta de liberdade era obra do próprio João Romão [...]. O senhor de Bertoleza não teve sequer conhecimento do fato; o que lhe constou sim, foi que a sua escrava lhe havia fugido para Bahia depois da morte do amigo. [...] daí a três meses, [...] constou a morte do velho. A escrava passara naturalmente em herança a qualquer dos filhos do morto [...] (AZEVEDO, 1977, p. 13-14).

Quem nos contou a história ficcional da escrava Bertoleza, no livro *O Cortiço* (1890), foi o escritor maranhense Aluísio Azevedo (1857-1913), alguém que viveu boa parte de sua existência durante a escravidão no Brasil, sabendo, portanto, ser factível aquilo que escrevia no campo da ficção<sup>1</sup>. Através do estilo conhecido como “romance social”, ele conseguia remeter-nos a determinada realidade vivida na segunda metade do século XIX na Corte Imperial brasileira<sup>2</sup>. Azevedo tinha como marca de suas obras as vivências coletivas, retratadas a partir de temáticas que, até então, não apareciam com tal perspicácia de detalhes no meio literário. Em *O Mulato* (1881), por exemplo, ele “surgirá” para a Corte discorrendo assuntos como aborto, miscigenação e racismo, o que é, diga-se de passagem, uma abordagem pouco convencional ao período em questão<sup>3</sup>. Já em *O Cortiço*, o autor retratou (como o título sugere), o surgimento de um cortiço e os variados tipos sociais que lá viviam (prostitutas, lavadeiras, comerciantes, policiais, donas-de-casa, etc.), dando conta de uma perspectiva microscópica de uma sociedade urbana em transformação.

A história de Bertoleza chamou-nos atenção por trazer diversos aspectos que faziam parte do cotidiano de muitos escravos urbanos, fossem eles do Rio de Janeiro ou das demais capitais provinciais do país na segunda metade do século XIX<sup>4</sup>. A personagem era uma escrava de ganho que, durante muitos anos, trabalhou na cidade como quitandeira e cozinheira e, mesmo tendo que pagar o jornal de vinte mil réis mensais ao seu senhor, conseguiu guardar algum dinheiro para tentar comprar sua

<sup>1</sup> Sobre as relações entre o fictício e o factível, verdade e verossimilhança, enfim, sobre a literatura ficcional e a literatura histórica como campos fundamentados em verdades, ainda que de formas distintas, mas não excludentes, ver, entre outros trabalhos, Ginzburg (2007).

<sup>2</sup> Sobre o romance social no Brasil, em seu viés naturalista, ver, por exemplo, Sússekind (1984).

<sup>3</sup> Sobre o romance *O Mulato*, ver ainda: Ferreira (2012). Sobre as demais obras de Azevedo, ver: Fanini (2003).

<sup>4</sup> Sobre a escravidão urbana já existe uma quantidade significativa de trabalhos no Brasil, que nos permitem perceber as semelhanças de experiências comuns sob o regime da escravatura, bem como as semelhanças com que nos narra Aluísio de Azevedo. Destacando entre esses estudos, mas não somente, para as cidades de Porto Alegre: Zanetti (2002); de Desterro (Florianópolis): Popinigis (2012; 2013); de Curitiba: Pena (1999); do Rio de Janeiro: Algranti (1988), Karasch (2000), Soares (2007), Chalhoub (1990); para São Paulo: Wissenbach (1998), Machado (2004), Bertin (2010); para Cuiabá: Pereira (2016); para Salvador: Mattoso (1978); Andrade (1988); Reis (2003); para Recife: Carvalho (1998); para Belém: Bezerra Neto (2002; 2009); Palha (2011); Laurindo Junior (2012; 2013); para Manaus: Sampaio (2014); Costa (2016).

liberdade<sup>5</sup>. Contudo, para sua infelicidade, Bertoleza conheceu um fim trágico, afinal, a liberdade que acreditara ter comprado, não passou de um golpe de seu novo companheiro/senhor, o comerciante português João Romão.

A história de Bertoleza, em que pese a narrativa ficcional de Azevedo, fundamenta e explicita a realidade de tantos escravos e, particularmente, das escravas de ganho, as quais, além de ter maior mobilidade pelas ruas das cidades, poderiam pagar o jornal estabelecido pelo seu senhor e, o que sobrasse, guardariam para tentar comprar a alforria. Outra semelhança entre Bertoleza e os escravos reais pode ser averiguada através da inconstância ou precariedade de sua liberdade<sup>6</sup> que, assim como a personagem, foram ludibriados e mantidos cativos. Às vezes, recebiam a alforria quando seus senhores morriam, mas os herdeiros não lhes passavam a devida “Carta de Manumissão”. Outros, pagavam pela liberdade, mas também não recebiam a tal Carta e, quando menos esperavam, estavam sendo (re)capturados por não portarem o competente documento. Não foram raros os casos em que chegavam mesmo a ser vendidos ou alugados novamente, sofrendo, por parte de seus senhores, a revogação de suas alforrias no período anterior à Lei do Ventre Livre de 28 de setembro de 1871. Enfim, nos romances ou nos registros documentais de época, lá estão as “Bertolezas”, lutando por sua liberdade mas, nem sempre, alcançando-a.

### **Do romance à realidade: a luta pela liberdade**

Como dizíamos anteriormente, a personagem Bertoleza era o retrato de uma realidade vivenciada por diversos escravos de todo país que, tendo a chance de acumular pecúlio tencionavam comprar sua alforria e/ou de seus familiares. No entanto, dentre tantos outros motivos, havia um que demonstrava de maneira explícita as bases de sustentação do domínio de senhores sobre escravizados e que, por vezes, era o que realmente impedia estes escravos de obter sua liberdade, mesmo quando podiam comprá-la: a vontade ou direito senhorial, que legitimava a escravidão diante da sociedade, o direito do senhor sobre a sua posse. Sobre esta ideia de domínio senhorial, Slenes (1999) diz que

---

<sup>5</sup> Sobre as escravas ao ganho que trabalhavam como vendedoras de rua, vendendo bebidas, doces, comidas e alimentos, as ditas quitandeiras, atentando para sua importância na economia urbana e possibilidade de acúmulo de pecúlio para compra de alforrias, ver, além dos estudos já citados na nota 4, Dias (1995); Faria (2000); Graham (2013); Macêdo (2008); Bezerra Neto & Macêdo (2009).

<sup>6</sup> Sobre a precariedade da liberdade no Brasil escravista, já existem diversos estudos, mas ressaltamos aqui Mamigonian (2017) e Chalhoub (2012).

[...] Manuela Carneiro da Cunha e Sidney Chalhoub já mostraram o quanto os senhores se opunham a conceder ao escravo no código escrito o direito de redimir-se do cativo mediante a apresentação de seu valor de mercado. Na ótica escravista, qualquer direito desse tipo minaria a base do sistema de domínio, ao restringir a vontade senhorial. Era necessário que a alforria pudesse ser representada pelo senhor sempre como *concessão ou dádiva* [grifo nosso], mesmo quando a “graça” cruzava dinheiro na outra mão (SLENES, 1999, p. 260).

Ou seja, por mais que o escravo possuísse o valor em dinheiro correspondente ao preço que era avaliado para sua alforria, era seu senhor quem decidiria se aceitava ou não que o escravo comprasse sua liberdade. Nesse sentido, Chalhoub (1990) discorre que

a liberdade do escravo só pode ter origem na vontade de seu senhor particular. É essa ideia que fundamenta a maioria das ações de liberdade analisadas para o período anterior à chamada “lei do ventre livre”: os escravos defendem seu direito à alforria como exigência de cumprimento de determinações expressas do senhor (CHALHOUB, 1990, p. 115).

Justamente em período bem anterior à Lei do Ventre Livre, datada de 1871, é que, por exemplo, encontramos os “Autos Cíveis de Liberdade” da mulata Gregoria que, sendo ainda menor, tem o processo intermediado por sua avó, D. Bebiana Julia da Conceição, nos idos de junho de 1859. Esta, através do Sr. Antonio Barbuda, pede que a neta seja avaliada para tentar, por conseguinte, comprar sua alforria. A “mulatinha”, por sua vez, foi passada por herança à órfã D. Olímpia e, por isto, tudo que lhe dissesse respeito, seria decidido pelo tutor da órfã:

Diz Bebiana Julia da Conceição que, para se proceder a avaliação da menor Gregoria, neta da supp.e, [...] vem a Supp.e [...] na pessoa de Antonio Joaquim Souveral Barbuda, requerer a VSa. se digne por ser respeitável despacho de mandar que seja citado o tutor da Orfã, D. Olímpia, [...] marcando dia e hora para ter lugar o veto indicado, a fim de que, julgada por sentença, possa a Supp.e entrar com o valor que for arbitrado e se passar a carta de manumissão à dita menor.sx#  
Como requer, e marco as 10 horas da manhã do dia 30 do corr .te p.a proceder-se a avaliação.  
Pará 28 de Junho de 1859 (Arquivo Público do Estado do Pará – APEP<sup>7</sup>, 1859, doc. 01).

Para infelicidade de D. Bebiana, não chegaram a um acordo sobre o valor para alforriar sua neta. Após a avaliação da menor na manhã do dia 30 de junho, o Sr. Barbuda novamente intervém junto ao Juízo de Órfãos em apelação: “Posto que não apareça louvação por parte do tutor Dr. Augusto Thiago Pinto [...] acha esa falta supprida com a resposta do mesmo [sic] pela qual convindo na alforria da escrava menor Gregoria,

<sup>7</sup> Doravante, utilizaremos apenas a sigla APEP.

discorda q.to ao preço da avaliação, sendo a diferença apenas de cinquenta mil reis que o referido tutor exige mais” (APEP, 1859, doc. 01). Para tentar sensibilizar o juiz e convencer o tutor de D. Olímpia a entrar num acordo quanto ao valor a ser pago pela alforria de Gregoria, o Sr. Barbuda continua:

Em tais casos a avaliação feita sob juram.to, alem de juridica, é consciencioza, e por tanto deve prevalecer; mas independente dessas razões acresce que o digno tutor deve reflectir que se não trata de venda e sim de alforria de uma infeliz creança, caso em que toda avaliação é feita com equidade. Si se tratasse de bens de raiz em que perigo algum corre sua existência, certam.te o digno tutor teria razão fazendo-o valer de preço, mas em bens semoventes, como o de uma escrava que, de um momento para o outro pode finir, em prejuízo da orphãa D. Olímpia [...] (APEP, 1859, doc. 01).

O trecho suscita algumas questões: o que levava o Sr. Barbuda a dar tanta ênfase na liberdade de Gregoria? Em defendê-la e tentar persuadir tutor e juiz a aceitar a quantia que D. Bebiana possuía? Seria ele a favor do fim da escravidão? Ou simplesmente se sensibilizara com o caso da pequena Gregoria? São perguntas que não temos como responder. Voltando às dificuldades encontradas ao buscar alforriar Gregoria, ainda na tentativa de convencer tutor e juiz, D. Bebiana diz:

[...] Meus recursos são assaz apoucados, e só com socorros alheios, éq. posso libertar minha neta; e q.do assim privada de largos meios, será justo que por uma tal diferença, se negue a liberdade a uma infeliz creança? Certamente que não [...]. Mas o fim é altamente humanitário [...], VSa se dignará defferir a liberdade requerida mandando que [...] se passe carta de manumissão a mulatinha Gregoria cujo acto de justiça requeiro e confio, sobre tudo attendendo VSa que *sempre são mais fortes as razões que há pela liberdade que pela escravidão* [grifo nosso].  
[...] Pará 19 de Outubro de 1859.  
A rogo de Bebiana Julia da Conceição.  
Antonio Joaquim Souveral Barbuda (APEP, 1859, doc. 01).

Não temos ideia de como se encerrou tal caso, visto que o documento aqui analisado não nos trouxe tais detalhes por estar incompleto. Contudo, é de chamar atenção o inflamado pedido final encontrado no processo. Mas quem, afinal, é seu verdadeiro autor: D. Bebiana ou Sr. Barbuda? Também não temos resposta. Entretanto, para o período em que é relatado o processo, é interessante perceber que, anterior às efervescências abolicionistas, podemos encontrar quem defenda a alforria de modo veemente, utilizando-se de argumentos em defesa da criança escravizada. Enfim, talvez o rumo deste processo fosse bastante diferente se tivesse ocorrido após 1871, ano da Lei do Ventre Livre que assegurava aos escravos o direito de constituir pecúlio.

Conforme diz Manuela Carneiro da Cunha (1983), a Lei do Ventre Livre representou uma fissura contra o princípio de domínio senhorial, pois reconhecia o direito do escravo de acumular pecúlio e usá-lo para comprar a liberdade pelo preço de sua avaliação em processos de herança. São variados os casos de escravos(as) que, através de Curadores, recorrem à Justiça para tentar garantir a liberdade. Em sua maioria, os escravos que assim o fizeram, receberam alforria por testamento, sendo algumas dessas alforrias condicionais. Isto é, alguns desses escravos deveriam receber Carta de Manumissão logo após a morte de seus senhores, mas também haviam aqueles que, para serem libertados, ainda tinham a obrigatoriedade de prestar serviços a algum herdeiro indicado pelo testador por determinado período de tempo. Foi o ocorrido, por exemplo, com Benedito Gonsalves que, sendo libertado através do testamento de seu senhor, Duarte Antonio Gonsalves, datado de 1855, tinha como condição para libertação que ele trabalhasse mais quatro anos para os herdeiros de seu antigo senhor, a contar do dia de sua morte. Passados os quatro anos de trabalho, os herdeiros deveriam repassar-lhe a competente Carta de Liberdade. Isto não ocorrendo, foi necessário a Benedito recorrer ao Juízo de Órfãos da Capital, em setembro de 1859, através do Sr. Antonio Lima:

[...] Diz Benedito Gonsalves, que tendo morrido seo Senr. Duarte Antonio Gonsalves em 1855, deixando uma desposição testamentária para elle ser livre quatro annos de pó. Da morte do seo dito Senr., segundo vê-se pelos documentos juntos; vem por isso requerer a VSa se digne mandar passar-lhe carta de manumissão, visto terem-se já cumprido as condições estabelecidas na supradita verba testamentária.  
De VSa assim deferir-lhe o Supp.e. Para 24 de Setembro de 1859.  
Arogo de Benedicto  
Antonio [sic] Lima.# (APEP, 1859, doc. 03).

Benedito dizia já ser de seu direito a sua liberdade, enquanto a família de seu senhor não aceitava que o devia libertar. Para tirar as dúvidas, foi necessário que o Juiz pedisse ao escrivão João José Poeira que verificasse o testamento do dito Sr. Duarte Gonsalves. Após averiguação, comprovou-se o que dizia Benedito e, mesmo assim, a família do falecido testador recorreu argumentando que:

Por excepção de incompetência, diz o excipiente Manuel Joaquim de Freitas, como testamenteiro do falecido Duarte Ant.o Glz., contra o excepto preto Benedicto Glz., q. esta ou melhor via de direito o seguinte:  
1º que o excepto Benedicto Gonçalves ainda não cumprio o ónus da condição aque está sujeito conforme verva testamentária afl. 5 (APEP, 1859, doc. 03)

No documento, há mais seis parágrafos de argumentação contra Benedito que não convenceram o Juiz, que deu por sentença a liberdade “[...] do preto digo do supp.e Benedicto Gonçalves [...]” (APEP, 1859, doc. 03). Benedito conseguiu sua liberdade depois que os herdeiros de seu antigo senhor tentaram ainda mantê-lo como cativo. Contudo, como dizíamos anteriormente, nem todo escravo conseguia receber a liberdade que lhe era dada ou prometida. Existiam muitos motivos para que herdeiros de um testamento não libertassem os escravos cujo senhor falecido alforriava, sendo mais notório o fato destes quererem continuar a fazer usufruto da mão-de-obra cativa que, muitas vezes, eram-lhes bastante rentáveis.

Segundo Vicente Salles, “Às vezes, [os escravos], tinham que trabalhar para própria subsistência, além de possibilitarem vida completamente ociosa e estéril aos senhores” (SALES, 1988, p. 153). Assim sendo, particularmente no caso dos escravos urbanos, além de terem que arcar com sua própria sobrevivência, os escravos de ganho ou de aluguel sustentavam o senhor e sua família. Não obstante, não era este o único motivo que levava escravos já libertos a serem reescravizados. Vejamos agora um exemplo, no mínimo inusitado, no qual a disputa entre dois homens modificou os rumos de um grupo de quinze (ex)escravos, já nos anos finais da década de 1870:

Dizem os libertos Raymundo, Casemiro, Benedito, Manoel, José, Saturnino, Francisco, Maria Teles, Rozas Maria Auto maiores de vinte e um annos e os menores Martinho, Hermenegildo, Vergelina, Ignez, Ursula e Leopoldina, escravos que forão de José Paulino Martins, sessionário do finado Julião Tiago Drago, que elles forão libertos por conta que lhes passou seu dito senhor no mês de Janeiro pouco ou menos e no ano de mil oitocentos e setenta e sete, ficando desde então elles no gozo de sua liberdade apezar de ficarem trabalhando por sua vontade no serviço de seu senhor para indenização de sua liberdade por espaço de dois annos no districto de Muaná (APEP, 1879, doc. 02).

Aparentemente, estes escravos receberam suas alforrias por condição (prestação de serviços) de seu senhor que *acreditavam ser* José Paulino Martins. O dito Martins, por sua vez, os teria recebido de Romão Drago, que os tinha por herança. Até então, estaria tudo bem, não fosse a aparição de mais um personagem: o Capitão Marcos Vicente, que se dizia o *legítimo dono* destes quinze escravos. Os escravos (que acreditavam-se libertos) foram então a Juízo contra o Capitão que, para eles, não passava de um farsante tentando aprisioná-los novamente. A contenda seria agora descobrir quem dizia a verdade, a quem pertenciam por herança e, por conseguinte, saber se estavam forros, mesmo que já estivessem com suas devidas Cartas de Liberdade em mãos.

O processo, depois de muito ir e vir, se reverte. Quem inicialmente estava como suplicante eram os escravos, que pediam a validação de sua alforria. No entanto, quando

da averiguação das certidões de suas cartas (por mais que o tabelião Albuquerque as confirmasse), o capitão Marcos dá sua versão e comprova porque, mesmo possuindo as cartas, estes escravos não podiam ser libertos. Daí em diante, é o capitão quem passa a suplicante no processo. Nas palavras do Capitão Marcos, ele é quem havia sido aquinhado com esses escravos pelo falecido Sr. Julião Tiago Drago. O herdeiro Romão Drago, porém, no momento das partilhas, ficou com os escravos todos para si, em prejuízo do Capitão. Sabendo que os escravos não lhe pertenciam, o Sr. Romão passou os escravos para o Sr. Martins em pagamento de uma dívida. Desde então, vinha o dito Martins usufruindo do trabalho desses escravos, até que o Capitão Marcos os reivindica: “E n’estas circunstancias que Jose Paulino, vendo no encaço da presa que lhe fugia, e convencido que não poderá por mais tempo usufruir o serviço dos escravos requer deposito delles no intuito unicamente de prejudicar ao supp.e fazendo-os fugir!” (APEP, 1879, doc. 02).

Após serem libertos, os escravos descobrem que seu senhor é outro, aquele que pensavam ser um “proveitador”. Na querela entre herdeiros, os escravos passaram a um terceiro senhor – Sr. Martins – que, ao perceber não poder mais fazer usufruto de seus serviços por muito tempo, deu-lhes a liberdade (isto ainda com a condição de prestarem serviços por mais dois anos), em prejuízo de seu verdadeiro senhor. Em meio a toda esta oscilação, os sentimentos, crenças e planos dos escravos estão muito distantes de serem levados em consideração. Por fim, todos eles veem-se novamente cativos, após anos e anos de escravidão e alguns instantes de liberdade.

### As facetas da liberdade

[...] Maria Thereza, Escrava do casal da falecida D. Maria Antonia Joaquina de Carvalho, que tendo sido avaliada na quantia de cem mil reis, pelo seu estado de moléstia, e como acha hum benfeitor que lhe empresta a quantia de seu valor para sua liberdade, por isso a Supp.e roga a V.Sa mandar que respondão os interessados e os tutores dos orphãos se convem na pertença da Supp.e, visto ser para justo fim, em vista das respostas, V.Sa mandar autoar e julgar pr. Sentença a sua liberdade mandando que o Escr.am lhe dê a sua Carta de Liberdade [...].

Recebi do Ill.mo Senr. Theodorio Porthé a quantia de cento e vinte mil rs, dinheiro que emprestou para liberdade da escrava Maria Thereza por ser verdade mandei passar o presente por mim assignado.

Pará 8 de Maio de 1852.

Raimunda M<sup>a</sup> Paes Siqueira.# (APEP, 1852, doc. 02)

A mulata Maria Thereza comprou sua liberdade após avaliação e autorização judicial. Entretanto, como teria ela feito para restituir o empréstimo ao Sr. Theodorio Porthé? Por que este mesmo Sr. Porthé decidiu emprestar o valor que a mulata

necessitava para comprar a alforria? Será que ela chegou a pagar tal empréstimo? Ou teria ela pago o valor devido em serviços? Teriam eles algum relacionamento mais próximo que, portanto, justificaria a ajuda do Sr. Porthé? Os questionamentos são muitos e as respostas não passarão do hipotético, posto que nem as “entrelinhas” do supracitado documento nos permitiriam afirmações. Contudo, citamos o caso da mulata Maria Thereza para, então, pautarmos outra discussão: falar dos escravos que efetivamente conseguiam a alforria, independentemente do modo como a conseguiam.

Não obstante, é perceptível que nem todo ex-escravo necessitava comprar a liberdade. Na realidade, há um número considerável de ex-escravos que não pagaram pecúlio pela libertação como feito por Maria Thereza e outros escravos (a exemplo dos anteriormente citados). Além disso, já discutimos outrora a contenda do direito senhorial, pois somente “Após a publicação das Ordenações Filipinas, algumas leis foram relativas à possibilidade de alforria mas, somente em 1871, estabeleceu-se em lei que o senhor estaria obrigado a alforriar o escravo que lhe desse o equivalente a seu preço” (FARIA, 2000, p. 66.).

No entanto, mesmo antes de 1871 e o advento da Lei do Ventre Livre, já haviam outras formas de o escravo alcançar a liberdade. Segundo Peter Eisenberg, “Somente em 1860 aprovou-se uma lei que obrigava os senhores a registrar transações de compra e venda de escravos, mas só as que envolvessem valores acima de 200\$000, mas nada havia sobre a obrigatoriedade do registro da alforria” (EISENBERG, 1989, s/n). Isto não significa que os escravos não tivessem como comprovar sua alforria.

Pelo costume, a escravidão poderia terminar pela morte natural do escravo ou pela alforria. No caso da alforria, havia três modos legais de um ex-escravo comprovar seu estado de livre: a carta ou ‘papel’ de liberdade, assinado pelo senhor ou por outro, a seu rogo, algumas vezes registrada em cartório em livros de notas, outras somente em um papel particular; o testamento ou codicilo; a pia batismal. Todas as formas, mesmo as particulares, valiam como comprovação da liberdade (FARIA, 2000. p. 66-67).

Estas eram as maneiras pelas quais um ex-escravo poderia, através de um documento, comprovar sua liberdade. Já sabemos, então, como os escravos comprovavam a alforria. Resta-nos tentar analisar como estes escravos alcançavam a liberdade, se conseguiam alcançá-la ou o que faziam para conservar a mesma.

**“[...] os quaes deixo izemptos de cativoiro [...]”**

A concessão de alforria era feita até então sob três processos principais: a aquisição de alforria pelo próprio escravo ou por liberto que, com seu trabalho, adquiria a liberdade dos parentes próximos; a manumissão ou concessão de

liberdade por iniciativa de terceiros, do próprio senhor ou ainda derivada de decisões judiciais; e finalmente o legado ou doação de liberdade por herança testamentária (SALLES, 1988. p.276).

Em Belém, para o período da segunda metade do século XIX, o mais comum eram as “alforrias concedidas por testamento” (BATISTA, 2001; PINTO, 1998). Algumas vezes, estas eram alforrias condicionadas, o que significa dizer que, para tentar garantir sua pretensa liberdade, o escravo cumpriria uma espécie de “acordo” (para não dizer imposição) com seu falecido senhor. Este “acordo” era habitualmente a prestação de serviços. No entanto, até que ponto a liberdade por condição era de fato válida ao escravo? Um dos maiores problemas nesse tipo de alforria estava no momento de concretizar a alforria. Como dito anteriormente, haviam inúmeros processos de escravos tentando garantir sua libertação juridicamente, posto que muitos herdeiros acabavam fazendo desses escravos bens a serem avaliados e, conseqüentemente, partilhados.

Sobre isso, Pinto (1998) nos diz que

A morte de um senhor poderia significar, para o escravo, ao menos uma perspectiva de liberdade. Após anos de serviços prestados, este poderia, finalmente, adquirir sua carta de alforria e, assim, viver alguns anos como liberto. Muitas vezes, tal liberdade tornava-se mera perspectiva pois, em alguns testamentos, a alforria era concedida ao escravo, mas este teria que acompanhar o herdeiro de seu senhor, às vezes, até a morte! Ou então tinha que trabalhar anos a fio para pagar dívidas deixadas pelo testador para que, enfim, saldadas as dívidas, conseguisse tal liberdade (PINTO, 1998, p. 62).

Vamos agora deter-nos um pouco mais em exemplos de escravos que ganharam efetivamente a liberdade em testamento e que, em alguns casos, ainda constavam como herdeiros do testador. Além disso, apresentaremos alguns motivos que, aparentemente, levavam esses senhores a libertá-los em testamento. Para tal debate na cidade de Belém da segunda metade do século XIX, novamente Pinto (1998) tem muito a dizer:

Muitas vezes os senhores justificavam tais “concessões” ou doações com base em invocações religiosas como “pelo amor de Deus”, o que poderia evidenciar uma preocupação não só com a vida de seus beneficiados, mas também com a sua própria morte. Não podemos ignorar o significado religioso presente em tais justificativas. Historiadores que utilizaram os testamentos como fonte para análise sobre a morte, como João Reis, ressaltaram a demonstração de “piedade cristã” pelos testadores, como expediente de salvação: “Evitar o fogo do inferno era provavelmente uma das razões porque tantos senhores libertavam alguns e/ou até muitos escravos na hora da morte” (PINTO, 1998, p. 62).

Ou seja, para além do discurso da “benevolência” dos senhores que libertavam escravos na hora da morte, havia todo um amparo cultural que remetia estes senhores

aos seus preceitos cristãos, fazendo com que os mesmos criassem um “temor” do pós-morte, incentivando-os, assim, a tentarem se redimir. O veículo desta dita “redenção” era a demonstração de bondade e fé. Então, acrescido a encomendarem missas por sua alma, deixavam a liberdade de escravos “por esmola”. Além da necessidade de se redimir, os escravos às vezes também eram libertos em reconhecimento dos bons serviços prestados. Sobre isto, Pinto (1998) diz que

[...] ao alforriarem escravos ou doar-lhes alguns bens, muitos senhores podiam fazê-lo, também, em reconhecimento à vida inteira dedicada pelos escravos a eles. Reconhecimento este que se revelava em expressões como: “cuja liberdade lhe dou pelos bons serviços que me tem prestado”; “por meter [sic] servido bem” (PINTO, 1998, p. 63).

Exemplo disto é o testamento de Dona Barbara Maria da Luz, no qual a mesma se diz “[...] doente mas senhora de suas faculdades intellectuaes [...] receando o momento incerto e temendo de sua morte” (APEP, 1875, doc. 01). Como boa cristã, rogando à Santíssima Trindade, a Deus Pai, à Corte Celestial, à Virgem Maria, ao Anjo de sua guarda, ao Santo de seu nome e mais a todos os Anjos da Corte Celestial, além de encomendar 25 (vinte e cinco) missas por sua alma, deixou livres suas escravas declarando:

Declaro que possuo três escravos, e são: a preta crioula Clara das Neves e sua filha a cafuza Maria Baptista, as quaes deixo ambas forras e izemptas de cativeiro, por minha morte, em remuneração dos bons serviços que sempre me prestarão; e a preta Affricana Romana Maria, quero que fique servindo como escrava à minha sobrinha e afilhada Dona Rita Maria Camecran de Araújo Nobre; por tempo de um anno a contar do dia de meu fallecimento, findo esse prazo, ficará gosando de plena liberdade sem mais penção, ou ônus algum, devendo para esse fim a mesma minha sobrinha afilhada, ou seus herdeiros, no caso de ella haver fallecido, mandar-lhe passar a sua competente carta de liberdade, sem dilação alguma (APEP, 1875, doc. 01).

Dona Bárbara, em reconhecimento dos bons serviços prestados, libertou duas de suas escravas. Havia, no entanto, uma terceira escrava que seria liberta sob a condição de prestar serviços por um ano para a sua única herdeira consanguínea, Dona Rita Nobre. Mas, o que teria levado Dona Bárbara a libertar a crioula Clara e sua filha Maria e ter deixado a africana Romana ainda cativa? Não teria esta última lhe prestado bons serviços? Fazia Dona Bárbara alguma distinção por serem as primeiras brasileiras e a dita Romana africana? Talvez Romana, justamente por ser africana, tivesse mais ímpetos contra o cativeiro e por isso não se comportasse como as outras duas escravas? A respeito das diferenciações no comportamento entre escravas africanas e brasileiras, Faria (2000) tem como ponto central a ideia de que as primeiras tinham mais ímpetos de

liberdade por terem sido “arrancadas” do seu local de origem, o que lhes impulsionaria a rebelar-se mais que as escravas brasileiras, pois estas últimas já nasciam na condição de cativas.

Passemos, assim, a exemplos de outros escravos que receberam alforria, mas que, além disto, receberam bens ou dinheiro por herança testamentária, fosse isto por esmola, por gratidão, ou por quaisquer dos motivos já aqui apresentados. Vejamos o caso dos

(...) escravos de nomes Cyriaca Maria da Glória (‘mulatinha’), Emiliano (‘carafuz’), Jezuina (‘carafuza’) com seu filho Silverio, Suzana (‘preta’), Onofre (‘preto’) e seu irmão Antonio (‘preto’), que foram libertos, isentos de todo cativoiro, pelo testamento de Ignacia Maria de Oliveira Santos. Além de poderem gozar de suas liberdades depois do falecimento da dita testadora, alguns deles ainda receberam bens ou dinheiro: ao mulato Antonio (afilhado da testadora) e ao carafuz Emiliano, foram deixados cem mil reis para cada um; à Cyriaca e Jezuina, cada uma, um cordão de ouro (Arquivo do Tribunal de Justiça do Estado do Pará – ATJE<sup>8</sup>, 1870-1872).

Como observamos, dos sete escravos libertos por Dona Ignacia, quatro ainda receberam bens por herança, sendo um deles afilhado da testadora. Já no caso dos escravos de Dona Verissima Maria do Couto, além de deixá-los “livres de todo cativoiro [...] pelo amor de Deos”, três anos após ter redigido seu testamento, decide modificá-lo, não em prejuízo, mas em maior benefício dos escravos. Por ter comprado uma casa

[...] térrea a rua do Rozario dispõe que, após sua morte, tal casa deve ser vendida pelo melhor preço, e o dinheiro da venda deve ter o destino seguinte: um conto e quatrocentos mil reis ao mulatinho Marcolino do Espírito Santo, filho da preta Fé; a esta última, a quantia de quatrocentos mil reis; e, finalmente, à preta Chrispina, duzentos mil reis (ATJE, 1850-1900).

Pode-se perceber que, à criança (mulatinho Marcolino) cabe o maior valor e à última escrava citada, a menor quantia. Preocupava-se, então, Dona Verissima com o futuro de mãe e filho? Por quê dar-lhes um bem em partilha? Gratidão? Remissão? Novamente ressaltamos que o fato de o senhor designar que se desse alforria, ou mesmo bens aos escravos, não significava necessariamente que tais disposições fossem cumpridas.

No Codicilo de Dona Anna Archangela de Meirelles, por exemplo, os herdeiros consanguíneos vão à Juízo na tentativa de fazer desconsiderar-se a seguinte disposição da testadora:

<sup>8</sup> Doravante, utilizaremos apenas a sigla ATJE ao referirmo-nos ao Arquivo do Tribunal de Justiça do Estado do Pará.

[...] em meo perfeito Juízo [...] resolvi fazer o presente Codicillo com as seguintes alterações ao dito meo testamento, que espero meos testamenteiros fação dar inteiro e pleno comprimento depois do meo fallecimento: Vem a ser Primeiro\_ Deixo por esmola a minha molatinha Anna Guiliceria pormim libertada, um quarto de casas térreas na rua do Rozario da Campina, c. três braças de frente, e quatorze e meia de fundos com sala, e corredor, e duas janellas internas, e mais acomodações, cujo fundos faz devizão com outro prédio que possuo na rua das Flores desta Cidade dstricto da mesma freguesia da Campina; ficando o prédio da rua das flores pertencendo aos mesmos herdeiros, as filhas do meo Irmão o Senhor Capitão Joaquim José da Silva Meirelles [...] (APEP, 1866, doc. único).

O mesmo Sr. Joaquim Meirelles era o testamenteiro de Dona Anna e, achando-se prejudicado no testamento da irmã, vai à Juízo e acaba conseguindo que a mulatinha Guiliceria seja avaliada. Interessante também é o fato do dito Sr. Meirelles ser “Tenente Coronel Comandante do 4º Batalhão da Guarda Nacional da Província do Amazonas” e fazer questão de deixar isto evidente em todos os seus pedidos referentes a “reavaliação do testamento”, que fora aberto no dia 13 de junho de 1863.

Depois de ter sido avaliada em setecentos mil réis e tida como bem de partilha, parecia que Guiliceria realmente não alcançaria a liberdade. Porém, há mais um beneficiado no testamento de Dona Anna e que, por temer que o Sr. Meirelles com tudo ficasse, “[...] requer ao escrivão Marcellino Marques de Lima que extraia o trecho do Codicillo que se refere a parte da herança legada a sua filha” (APEP, 1866, doc. único). Era o Sr. Clemente Pereira de Mello, cuja filha, Maria Francisca, era afillhada da testadora. Ao transcrever o codicilo, pôs-se à luz que a mulatinha Guiliceria havia recebido alforria e herança, deixando, assim, somente o que realmente cabia ao Sr. Meirelles e suas filhas e, finalmente, pondo-se em ordem a partilha.

O que fizeram depois Guiliceria, bem como os demais escravos que receberam heranças não podemos dizer. Mas, o exemplo de outros escravos que viveram situação semelhante pode nos dar alguma perspectiva. Até aqui, falamos de liberdade da seguinte maneira: como consegui-la ou tê-la tolhida; as falsas libertações; testamento e liberdade; por quê senhores libertavam na hora da morte, etc. Mas e o pós-alforria? Que faziam estes escravos? Que faziam os que recebiam alforria e herança? Que faziam os que só recebiam alforria? E os que a compravam? Quais as perspectivas para a nova situação que se apresentava: a liberdade?

“[...] fui escrava de Thereza Nunes da Costa q [sic] por seu falecimento me deixou liberta” (ATJE, 1877-1895), conta a forra também chamada Thereza, que, além da liberdade testamenteira, recebeu por herança de sua senhora um terreno. Agora era ela quem redigia seu testamento, no qual apresentava suas últimas vontades e como deveria ocorrer a partilha de seus bens. Até então, vivera no referido terreno de sua herança, o

qual havia dividido com a também ex-escrava Marianna. Para poder proceder com a divisão dos seus bens, Thereza explica que o terreno não era apenas seu, tampouco os “trastes” que lá se encontravam, pois tudo estava partilhado com Marianna. Só após tudo esclarecido é que Thereza deu andamento às suas disposições, deixando por herdeira a menina Ângela.

Os testamentos de libertos, bem como os testamentos em geral, revelam-nos situações diversas, pois trazem em seus conteúdos as histórias de vida do testador. Também como qualquer testador, os libertos preocupavam-se em “salvar suas almas” e rogavam aos céus utilizando-se de todas as “fórmulas cristãs” das quais se lembrassem. Haviam ainda libertos que não se identificavam como sendo ex-escravos em seus testamentos, porém, a abertura dos autos nos permite saber a origem dos testadores por serem especificadas por quem as redige. Mas o que motivaria estes ex-escravos a preferirem o “anonimato”?

Bem, enquanto alguns não se identificavam, existiam aqueles que faziam do testamento o instrumento para liberdade de outros escravos. Normalmente, preocupavam-se em libertar conhecidos, parentes, companheiros, etc., sendo que “[...] em alguns casos, os únicos bens conseguidos durante toda uma vida eram utilizados para este fim. Assim, a morte do liberto colaborava, também, na libertação de mais escravos” (PINTO, 1998, p. 64). Pinto (1998) fala-nos aqui de “bens conseguidos durante toda uma vida”, mas, que bens são esses? Será que os únicos libertos que constituíam bens eram os que recebiam herança? Podemos afirmar que não.

### **O Viajante Inglês e a velha negra do Pará**

“2 de junho de 1859 – [...] Estava deixando o Equador, onde as forças da Natureza, em perfeito equilíbrio, mantinham um solo e um clima que pareciam exemplificar a ordem e a beleza do Universo [...]” (BATES, 1979). Após 11 anos em excursão pela Amazônia, Henry Walter Bates se despede de seu “paraíso”, forma como ele costumava denominar a região. Bates era um dos vários estudiosos naturalistas que pela região passaram, observando e relatando tudo aquilo que viam. O viajante inglês viu e relatou não somente sobre fauna e flora, (“das nuvens de mosquitos” às “pitorescas árvores”) mas também se deteve em peculiaridades da vida da região: os índios, as doenças, o fluxo dos rios, o cotidiano nas cidades, a pobreza de inúmeras localidades, a religiosidade do povo e vários outros aspectos componentes do modo de vida local no período que se estendeu de aproximadamente 1848 a 1859.

Decerto que, como outros viajantes, ele acabou trazendo em sua bagagem noções prévias e/ou preconceitos que refletem em seu olhar de estudioso<sup>9</sup>. Contudo, a peculiaridade com que ele relata o que viu acaba ajudando-nos a compreender alguns aspectos do que ocorria na região amazônica da época. Nesse sentido, Pinto (1998) traça uma discussão acerca dos relatos de viajantes – que passaram pelo Pará ou em outras regiões do Brasil – no que concerne às suas visões “etnocêntricas”, arraigadas em pré-noções, apesar de registrarem observações importantes para uma análise historiográfica. E, foi em meio aos seus relatos e viagens pelas localidades da Amazônia, que Bates aprendeu que “Quem vai ao Pará, para”, afinal, passou bom tempo de sua excursão na cidade de Santa Maria de Belém do Grão-Pará. Na cidade de Belém, além de conhecer hábitos da população e pormenores da cidade, Bates teve contato com “Tia Rufina” – a velha negra do Pará.

[...] Fiquei conhecendo o Mestre Chico na casa de uma velha negra no Pará, a Tia Rufina, que costumava guardar minhas coisas quando eu me ausentava em viagem: isso me dá ocasião de ressaltar mais uma vez as excelentes qualidades demonstradas pelos negros livres num país onde não se acham totalmente condenados a posição degradante imposta pelo orgulho e o egoísmo da raça branca. Essa velha mulher tinha nascido escrava, mas – como era comum acontecer com os escravos nas grandes cidades do Brasil – ela tivera permissão para comerciar por própria conta, no mercado, pagando uma quantia fixa ao seu amo, diariamente, guardando para si o que sobrasse. Em poucos anos ela conseguiu economizar o suficiente para sua liberdade e de seu filho, já adulto. Isto feito, a velha criatura continuou a trabalhar arduamente até arranjar dinheiro para comprar a casa na qual morava, uma propriedade de valor, localizada numa das principais ruas da cidade. Quando voltei do interior, depois de uma ausência de sete anos, verifiquei que ela continuava prosperando, unicamente pelo seu próprio esforço (era viúva) e a de seu filho, que seguia trabalhando com grande perseverança no seu ofício de ferreiro; na ocasião ela estava empenhada na construção de uma série de chalés num terreno baldio situado ao lado de sua casa. Verifiquei que tanto essa mulher como muitos outros negros livres, eram pessoas inteiramente dignas de confiança, tendo tido oportunidade de admirar a constância da amizade entre os dois e a delicadeza e cordialidade com que tratavam um ao outro. Mostravam grande desprendimento em seu trato comigo, prestando-me inúmeros serviços sem jamais esperarem remuneração; isso, porém, pode ser devido em parte ao fato de ser eu inglês já que a fama de nossa generosidade no trato com a raça africana se espalhou por toda parte entre os negros brasileiros (BATES, 1979, p. 291).

Como explicar a relação estabelecida entre Bates, Tia Rufina e seu filho, Mestre Chico? Habitualmente, a discriminação para com os libertos em pouco se diferenciava da imprimida aos cativos. Segundo Salles (1988), “[...] Marginalizados socialmente, vivendo

<sup>9</sup> Sobre os viajantes e seus relatos sobre o Brasil do século XIX, bem como os usos de suas narrativas como fontes para o entendimento da escravidão, ver, por exemplo, Slenes (1988).

em condições muito precárias e tão lastimáveis que se podia dizer – ‘mais vale ser escravo do que viver como vivem muitos homens livres’” (SALLES, 1988, p. 153). Apesar da generalização em tais palavras, é sabido que, realmente, o preconceito, a marginalização social para com os libertos, existia. Também Salles (1988) diz que “[...] Bates [...] confessou ter contado com ‘negros livres’ (apenas ‘livres’?) entre seus melhores amigos no Pará” (SALLES, 1988, p. 138).

Tia Rufina, assim como outras ex-escravas, havia comprado sua liberdade e, também como muitas outras, não abriu mão de se esforçar para garantir a liberdade do filho, mesmo que este já fosse adulto. Todavia, a família para os cativos não era simplesmente uma questão consanguínea: eram laços baseados na solidariedade, ou ainda, nas palavras de Slenes (1999):

[...] A família é importante para a transmissão e reinterpretação da cultura e da experiência entre as gerações. O grupo subalterno que tem instituições arraigadas no tempo e redes de parentesco real e fictício não está desprovido de “formas de união e de solidariedade”, muito menos de uma memória histórica própria [...] (SLENES, 1999, p. 114).

Podemos, assim, ver as ligações afetivas e familiares que escravos e libertos mantinham, e que tais ligações eram bastante fortes, a ponto de, por exemplo, ter-se casos de escravos que fugiam para não serem vendidos e separados de suas famílias ou entes queridos (BEZERRA NETO, 2000). Ou ainda, conforme Slenes, senhores que preferiam manter as famílias unidas para evitar futuras fugas, pois “[...] argumentar que a família era uma instituição extremamente importante para pais e filhos escravos não implica em sustentar que os cativos tinham vida doce” (SLENES, 1999, p. 110).

Certamente Tia Rufina e Mestre Chico muito trabalharam antes de adquirir a liberdade e, como a maioria dos casos de famílias escravas encontrados em Belém, na segunda metade do século XIX, constituía uma família matrifocal. Para tal período (meados do século XIX), Batista fez um levantamento nos “Autos Cíveis de Inventários e Partilhas da Capital”, através dos quais pôde analisar as relações familiares e constatar que, quanto maiores os plantéis analisados, maiores eram as chances de se manter a família unida (BATISTA, 2001, p. 62).

Como se davam essas relações? Teriam os escravos da cidade estas ligações de solidariedade ou consanguinidade? Seria nos centros urbanos mais difícil a manutenção desses laços, posto que, normalmente, neste espaço um proprietário não possuía número muito elevado de escravos? Pinto vem constatar que não. Os laços mantinham-se, sim, no meio urbano bem como no rural. Segundo a mesma autora, “[...] muitos libertos ao redigirem seus testamentos, preocupavam-se em colaborar com a compra da

liberdade de conhecidos, parentes, companheiros ou mesmo de seus filhos” (PINTO, 1998, p. 63). A exemplo, temos a preta Dorothea das Chagas de 40 anos de idade, que deixou o terreno da casa onde morava a Manuel Telles Siveiro “[...] em atenção a amizade que lhe tenho” (ATJE, 1874-1879). O sentido de agradecimento e retribuição presentes nos testamentos era manifesto nas justificativas de doações e/ou ajuda na compra da carta de alforria, por exemplo, e esta ajuda não era dada a qualquer um e sim a alguém com o qual se mantivesse laços afetivos.

Ainda de acordo com Batista (2001), em sua análise dos inventários *post-mortem*, nas grandes propriedades de produção agrícola existia a necessidade de um maior número de cativos para garantir o sustento da propriedade como um todo. Já nos centros urbanos, devido à diversidade de atividades rentáveis existentes e que não exigiam muita mão-de-obra, não era necessário um grande número de cativos, por isso, preservar as famílias unidas nas grandes propriedades talvez fosse mais simples, o que não significa dizer que nos centros urbanos isso não ocorresse. A diferenciação nos centros urbanos estava no fato de que, mesmo que não precisassem de tantos escravos quanto nas áreas agrícolas, nas cidades o estilo de vida dos escravos também se dava de maneira diferenciada. O cativo passava a ter maior mobilidade (em especial os escravos-de-ganho ou de aluguel) e não eram constantemente vigiados pelo senhor. Isto, por sua vez, poderia até ajudar ou facilitar a manutenção ou criação de novos laços afetivos ou de cooperação mútua (BEZERRA NETO, 2002).

De qualquer forma, Bates (1979) deixou-nos este indício de uma relação em que teve a “[...] oportunidade de admirar a constância da amizade entre os dois e a delicadeza e cordialidade com que tratavam um ao outro”, sendo mãe e filho no cativo e na liberdade, e juntos trabalhando para continuar adquirindo bens. Também exemplo de relação afetiva, por mais que inicialmente conturbada, é a do ex-escravo João Nepomuceno com seus enteados, filhos da índia Crispiana Maria, com quem foi casado. Esta, quando eles se casaram, já tinha seis filhos: três homens e três mulheres. As mulheres, que eram mais velhas e não queriam que a mãe casasse com um escravo, decidiram ir embora. Já os três garotos:

[...] os meus enteados ficarão em meu poder os quaes eduquei e mandei os ensinar os seus officios.

[...] comprei um quarto de terra no Igarapé Caite-braço do Guajauna, principiando do Arvoredo Angelim para baixo do lado esquerdo onde me estabeleci com os meus enteados e trabalhemos para pagar o dito quarto de terras, e sempre me ajudarão a trabalhar [...] (APEP, 1876, doc. 01).

No testamento, João fala mais nos seus enteados que em seus dois filhos com Crispiana. Tratava-os da mesma forma, como se fossem seus, mas os três faleceram antes de João, que não pôde lhes demonstrar a gratidão em testamento.

### **Tia Rufina: condições de vida após a liberdade.**

Como dito anteriormente, Tia Rufina, assim como outros ex-escravos, comprou sua liberdade e a de seu filho. Mas, e após a liberdade, o que ocorre com esses ex-escravos? Estariam eles fadados a precárias condições de vida? Tais inquietações surgem a partir da análise de que, tratando-se de escravos que compraram sua liberdade, supõe-se que tiveram que trabalhar para acumular pecúlio e, assim, poder pagá-la. E, se trabalhavam antes de serem livres nos meios urbanos, após a liberdade, não continuariam a fazê-lo?

Primeiramente, analisemos a questão das alforrias. Vários estudos historiográficos apontam para uma maior proporção de mulheres cativas que conseguiam se alforriar comparado a seus semelhantes masculinos. Eisenberg, por exemplo, sugere que a própria família cativa privilegiava o alcance da liberdade por seus membros do sexo feminino, devido ao princípio do *partus sequitur ventrem*, o qual estipulava que todo filho de mãe escrava nascia escravo (EISENBERG, 1989, p. 183). Faria (2000) fala de um grande número de mulheres que obtêm alforria ainda no período colonial. No caso de Belém, Batista (2001), ainda utilizando a análise dos inventários *post-mortem* de meados do século XIX, chegou a duas hipóteses para a redução do número de mulheres cativas frente aos homens: “1) O índice de mortalidade entre o sexo feminino era maior que no masculino; 2) As mulheres cativas conseguiam um número maior de alforrias do que os seus semelhantes masculinos” (BATISTA, 2001, p. 56).

Já o trabalho de Pinto (1998) demonstra-nos que se pode considerar quase equivalente as mortes entre homens e mulheres cativos para a segunda metade do século XIX em Belém, dependendo, porém, da faixa etária. Além disso, os dados a seguir (que são referentes ao período de 1875 a 1880), demonstram-nos, por exemplo, que o número de escravos nas “Relações de Matrícula no Município da Capital” também era bastante equitativo. Os dados que apresentaremos foram retirados de “Autos Cíveis de Inventários e Partilhas” dos Juízos de 1ª, 2ª e 3ª Vara e do Cível da Capital encontrados no APEP. Nestes Autos, havia listas (Relações de Matrícula) de escravos e avaliações de bens semoventes para partilhas. As idades variam entre 10 meses e 70 anos de idade. A maioria está na faixa de 20 a 30 anos. Percebe-se que, para uma quantidade não muito grande de documentos, a diferença entre homens e mulheres torna-se pequena: apenas 10 homens mais que mulheres, isto incluindo as crianças.

**Tabela 1 - Dados Gerais de Escravos Matriculados - Ofícios**

Lavradores	27	Cozinheiras	4	Calafate	1
Vaqueiros	22	Todo serviço	4	Jornaleiro	1
Carpinteiros	7	Oleiros	2	Seleiro	1
Pedreiros	5	Lavadeiras	1	Indefinido	130

Fonte: APEP

**Tabela 2 - Dados Gerais de Escravos Matriculados - Cor**

Preto	103	Mulato	28	Indefinidos	27
Carafuz	33	Pardo	13		

Fonte: APEP

**Tabela 3 - Dados Gerais de Escravos Matriculados - Estado**

Casado	1	Meninos	13
Casada	1	Meninas	11
Solteiros	13	Indefinidos	149
Solteiras	16		

Fonte: APEP

**Tabela 4 - Dados Gerais de Escravos Matriculados – Sexo**

Mulheres	97	Homens	107
----------	----	--------	-----

Fonte: APEP

Apesar dos dados anteriormente citados trazerem uma relativa equiparação entre homens e mulheres cativos, os “Autos Cíveis de Liberdade”, por sua vez, vêm de encontro a isto no que se refere às libertações. Analisando essa documentação para o período de 1850 a 1860, pudemos constatar que a maioria dos processos era para a libertação de mulheres, fossem elas crianças ou adultas. Algumas estavam comprando sua liberdade, com dinheiro do próprio trabalho ou emprestado; outras tinham a liberdade comprada por parentes. Havia ainda aquelas que estavam pedindo validação de libertação testamentária. Enfim, elas se sobrepunham aos homens: em nossas averiguações, se ocorriam cinco libertações de mulheres, para homens ocorriam apenas três.

Pesquisas realizadas por Rodrigues (2003) também comprovam isto. Neste caso, a documentação trabalhada pela autora está ligada ao “Fundo de Emancipação da Câmara Municipal de Belém”, onde há um número muito superior de alforrias para mulheres. Exemplo que evidencia isto está no ano de 1881, em que de 218 libertos pelo Fundo, somente 51 eram homens; os 167 restantes eram mulheres. Assim sendo, suponhamos que a segunda hipótese levantada por Batista (2001) esteja correta. Então, teríamos decerto que questionar: como estas escravas conseguiam suas alforrias? E, mais importante, porque há um índice feminino tão elevado?

Para Faria (2000), isso se deve ao fato de que as escravas controlavam o comércio a retalho desde o período colonial. Nos centros urbanos, as atividades mais rentáveis eram notoriamente executadas por mulheres, chamadas “vendedeiras”. Sobre o trabalho predominantemente feminino nos centros urbanos, Dias (1995), em seu trabalho *Quotidiano e Poder em São Paulo no Século XIX*, faz ampla discussão sobre o modo de vida das mulheres, quais os trabalhos que exerciam nas cidades e qual sua importância. Atente-se aqui que a autora não se restringe ao trabalho cativo e/ou de mulheres negras, ela também se refere ao trabalho de mulheres brancas pobres. Essas atividades desenvolvidas pelas mulheres nos centros urbanos eram tão lucrativas que, com o ganho de uma única escrava se sustentava toda a família de um senhor. Faria (2000) explicita bem isto para o período colonial nas áreas das cidades de São João Del Rey e Rio de Janeiro:

Mulheres negras, portanto, quando ainda escravas exerciam uma (ou mais de uma) atividade que era contemporaneamente admitida como rentável por seus senhores. Viviam, eles e suas respectivas famílias, dos jornais dessas escravas. Presume-se, inclusive, que através dos rendimentos assim obtidos as escravas puderam se alforriar (FARIA, 2000, p. 80).

Percebe-se, assim, que esta era realmente uma atividade lucrativa, pois garantia o sustento da família dos senhores. Apesar disso, Faria (2000) levanta outra questão: a do *status social*, pois, mesmo possuindo um escravo, boa parte desses senhores era considerada pobre. Essa discussão do *status social* se estende às ex-escravas que enriqueceram, mas continuam sendo consideradas pobres pelo estigma cor/condição. Faria (1998) nos dá um exemplo da região sudeste do país em que os dados sobre “cor” são considerados problemáticos, sugerindo inclusive que no Sudeste, no século XIX, os termos branco, pardo e negro referiam-se quase exclusivamente ao *status* da pessoa e não à pigmentação da pele (FARIA, 1998). Sendo assim, voltamos à questão das escravas que compravam suas alforrias. É bem possível que essas o fizessem mais que os homens e que, o trabalho nas cidades, também fosse dominado por elas. Também ficou explícito que estes trabalhos nas cidades eram rentáveis e que em nada estas escravas dependiam de seus senhores. Ocorria exatamente o contrário, muitos senhores, e suas famílias, dependiam da renda dos escravos para sobreviver (BEZERRA NETO; MACÊDO, 2009).

Então, como crer que após comprar a liberdade essas mulheres se tornariam miseráveis? O que ocorreria para que estas não mantivessem suas vidas no mesmo padrão ou até melhorassem suas condições? Faria (2000) relata que, ainda no período colonial, não foram poucos os registros de ex-escravas que haviam enriquecido. Tal constatação se deu através da análise de inventários e testamentos, pois só fazia testamento quem possuía bens. Nos testamentos de São João Del Rey, datados de 1731 a 1850, onze eram de ex-escravas, que, entre outras posses, tinham ouro, imóveis e escravos. Indagamo-nos, então, se para o período colonial Faria (2000) encontrou registros de mulheres forras que constituíram riquezas, então, será que no período do Império esse tipo de realidade não existiu?

Se levarmos em consideração que possuir escravos, provavelmente, não era sinônimo de pobreza, podemos crer que havia sim, na Belém da segunda metade do XIX, mulheres forras vivendo melhor que grande parte da população livre pobre. Exemplo disto é Dona Genoveva Maria Aprisca, ex-escrava que, em seu testamento, declarou ser “[...] senhora e possuidora por justos títulos das escravas de nomes Carolina mulata, e Victoria mulata com uma filha inocente por batizar [...]” (ATJE, 1870-1872).

É difícil crer que Tia Rufina, do relato de Bates, fosse uma exceção. Ela, que comprou sua liberdade e a do filho, bem como conseguiu acumular bens. Após a conquista de suas alforrias, tanto ela quanto o filho continuavam a trabalhar, segundo o viajante, “prosperando”. Sendo um retrato de que havia realidades diversas para os ex-

escravos, apesar de não necessariamente desconhecemos que estamos falando de um extrato social dentro da população escrava que, em sua grande maioria, viria a conhecer condições de precariedade material, mesmo dispondo de alguns bens, como já demonstrou alhures Lima (2005).

Enfim, ainda resta-nos saber se existiram outras “Tias Rufinas” espalhadas na Belém da segunda metade do século XIX, e de que forma cada uma delas fez para viver, quais suas reais condições de vida e como se travavam suas relações sociais. Aliás, não somente mulheres, mas também homens libertos, ainda que oprimidos pela discriminação racial e social em que viviam as pessoas negras livres, quer ainda na escravidão, quer no período pós-abolição.

## Referências

ALGRANTI, Leila Mezan. *O feitor ausente: estudos sobre a escravidão urbana no Rio de Janeiro*. Petrópolis: Vozes, 1988.

ANDRADE, Maria José. *A mão-de-obra escrava em Salvador, 1811-1860*. São Paulo: Corrupio/ CNPq, 1988.

ARQUIVO PÚBLICO DO ESTADO DO PARÁ (APEP). Juízo de Direito da 1ª, 2ª e 3ª Vara e do Cível da Capital e Juízo de Órfãos da Capital. *Autos Cíveis de Liberdade*. Caixa/Ano: 1850-1860.

\_\_\_\_\_. Juízo de Órfãos da Capital. *Escravos (Autos Cíveis de Liberdade)*. Caixa/Ano: 1852/1859, Pasta:1852, documento:02.

\_\_\_\_\_. Juízo de Órfãos da Capital. *Escravos (Autos Cíveis de Liberdade)*. Caixa/Ano:1852-1859, pasta: 1859, documento: 01.

\_\_\_\_\_. Juízo de Órfãos da Capital. *Escravos (Autos Cíveis de Liberdade)*. Caixa/Ano:1852-1859, pasta: 1859, documento: 03.

\_\_\_\_\_. Juízo de Órfãos da Capital. *Autos de Testamentos*. Caixa/Ano: 1866, documento único.

\_\_\_\_\_. Juízo de Direito da 2ª Vara e do Cível da Capital. *Autos de Testamentos*. Caixa/Ano: 1875-1879, Pasta: 1875, documento: 01.

\_\_\_\_\_. Juízo de Direito da 1ª Vara e do Cível da Capital. *Autos Cíveis de Testamentos*. Caixa/Ano: 1876, documento:01.

\_\_\_\_\_. Juízo de Direito da 2ª Vara e do Cível da Capital. *Escravos (Autos Cíveis de Liberdade)*. Caixa/Ano:1879, documento:02.

ARQUIVO DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ (ATJE). *Processos de Testamentos e Inventários*. 1850-1900/ Cartório da Provedoria.

\_\_\_\_\_. *Processos de Testamentos e Inventários*. 1870-1872.

\_\_\_\_\_. *Autos Cíveis de Testamento*. 1874-1879/ Cartório da Provedoria.

\_\_\_\_\_. *Autos Cíveis de Testamento*, 1877-1895.

AZEVEDO, Aluísio. *O Cortiço*. 5ª ed. São Paulo: Ática, 1977. (Série Bem Livro).

BATES, Henry Walter. *Um Naturalista no Rio Amazonas*. São Paulo: EDUSP; Belo Horizonte: Itatiaia, 1979.

BATISTA, Luciana Marinho. *Economia, Propriedade e Demografia Escravas no Grão-Pará (1850-1855)*. 2001. ??f. Monografia (Graduação em História) – Faculdade de História, Universidade Federal do Pará, Belém, 2001.

BERTIN, Enidelce. Sociabilidade negra na São Paulo do século XIX. *Cad. Pesq. Cdhis*, Uberlândia, v.23, n.1, p. 115 – 132, jan./jun. 2010.

BEZERRA NETO, José Maia. *Fugindo, sempre fugindo: escravidão, fugas escravas e fugitivos no Grão-Pará (1840-1888)*. 2000. 373p. Dissertação (mestrado) - Universidade Estadual de Campinas, Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, Campinas/SP, 2000.

\_\_\_\_\_. Histórias Urbanas de Liberdade: Escravos em fuga na cidade de Belém, 1860-1888. *Afro-Ásia*, n. 28, p. 221-250, 2002. DOI: <http://dx.doi.org/10.9771/1981-1411aa.v0i28.21049>

\_\_\_\_\_. O que aconteceu com Zacarias? Uma micro-análise da escravidão em seus últimos dias em Belém. *História & Perspectivas*, n. 25/26, p. 307-331, jul/dez. 2001-jan/jun. 2002.

\_\_\_\_\_. Mercado, Conflitos e Controle Social: Aspectos da Escravidão Urbana em Belém (1860-1888). *História & Perspectivas*, n. 41, p. 267-298, jul.dez.2009.

\_\_\_\_\_; MACÊDO, Sidiana da Consolação Ferreira de. A quitanda de Joana e outras histórias: os escravos e as práticas alimentares na Amazônia (séc. XIX). *Histórica – Revista Eletrônica do Arquivo Público do Estado de São Paulo*, nº 38, ano 5, p. 50-58, nov. 2009.

CARVALHO, Marcus J. M. de. *Liberdade: rotinas e rupturas do escravismo*. Recife, 1822-1850. Recife: Editora Universitária da UFPE, 1998.

CHALHOUB, Sidney. *Visões de Liberdade – uma história das últimas décadas da escravidão na Corte*. São Paulo: Cia. das Letras, 1990.

\_\_\_\_\_. *A força da escravidão: ilegalidade e costume no Brasil oitocentista*. São Paulo: Companhia das Letras, 2012.

COSTA, Jéssyka Sâmia Ladislau Pereira. *Por todos os cantos da cidade: escravos negros no mundo do trabalho na Manaus oitocentista (1850-1884)*. 2016. 146f. Dissertação (Mestrado) – Universidade Federal Fluminense, Instituto de Ciências Humanas e Filosofia, Departamento de História, 2016.

CUNHA, Manuela Carneiro da. Sobre os silêncios da lei: Lei Costumeira e Positiva nas Alforrias de Escravos no Brasil do século XIX. In: \_\_\_\_\_. *Antropologia no Brasil – mito, história, etnicidade*. São Paulo: Brasiliense, 1983. p. 123-144.

DIAS, Maria Odila Leite. *Quotidiano e Poder em São Paulo no século XIX*. 2ª ed. São Paulo: Brasiliense, 1995.

EISENBERG, Peter. *Homens Esquecidos: Escravos e Trabalhadores Livres no Brasil – séculos XVIII e XIX*. Campinas: Ed. UNICAMP, 1989.

FANINI, Ângela Maria Rubel. *Os romances-folhetins de Aluísio de Azevedo: Aventuras periféricas*. 2003. 350f. Tese (Doutorado) - Universidade Federal de Santa Catarina, Centro de Comunicação e Expressão. Programa de Pós-Graduação em Literatura, 2003.

FARIA, Sheila de Castro. *A Colônia em Movimento: Fortuna e Família no cotidiano colonial*. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1998.

\_\_\_\_\_. Mulheres forras - riqueza e estigma social. *Tempo*, Niterói, v. 5, n. 9, p. 65-92, jul. 2000.

FERREIRA, Cassio Dandoro Castilho. *O mulato, de Aluísio Azevedo: um romance, duas versões (1881-1889)*. 2012. 453f. Dissertação (Mestrado em Letras) – Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes, Universidade Federal do Paraná, 2012.

GINZBURG, Carlo. *O fio e os rastros. Verdadeiro, falso, fictício*. Tradução de Rosa Freire d'Aguiar e Eduardo Brandão. São Paulo: Companhia das Letras, 2007.

GRAHAM, Richard. *Alimentar a cidade: das vendedoras de rua à reforma liberal (Salvador, 1780-1860)*. São Paulo: Companhia das Letras, 2013.

KARASCH, Mary. *A vida dos escravos no Rio de Janeiro (1808-1850)*. São Paulo: Companhia das Letra, 2000.

LAURINDO JUNIOR, Luiz Carlos. *A cidade de Camilo: escravidão urbana em Belém do Grão-Pará (1871-1888)*. 2012. 209 f. Dissertação (Mestrado) - Universidade Federal do Pará, Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, Programa de Pós-Graduação em História Social da Amazônia, Belém, 2012.

\_\_\_\_\_. Maré de mudanças, continuidades latentes: a comercialização de escravos através da imprensa periódica na Belém de fins do XIX (1871-1888). *Revista Latino-Americana de História*, v. 2, n. 9, p. 141-162, dez. 2013.

LIMA, Henrique Espada. Sob o domínio da precariedade: escravidão e os significados da liberdade de trabalho no século XIX. *Topoi*, v. 6, n. 11, p. 289-326, jul.-dez., 2005.

MACÊDO, Sidiana da Consolação Ferreira de. Os sabores da cidade: práticas alimentares, hierarquias sociais e seus lugares em Belém do Pará, segunda metade do século XIX. *Anais do XIX Encontro Regional de História: Poder, Violência e Exclusão*. São Paulo: ANPUH/SP – USP. São Paulo, 08 a 12 de setembro de 2008. Cd-Rom.

MACHADO, Maria Helena P. T. Sendo Cativo nas Ruas: a Escravidão Urbana na Cidade de São Paulo. In: PORTA, Paukla (Org.). *História da Cidade de São Paulo*. São Paulo: Paz e Terra, 2004, p. 59-99.

MAMIGONIAN, Beatriz. *Africanos livres: a abolição do tráfico de escravos no Brasil*. São Paulo: Companhia das Letras, 2017.

MATTOSO, Katia. *Bahia: a cidade do Salvador e seu mercado no século XIX*. São Paulo: HUCITEC/Prefeitura Municipal de Salvador, 1978.

PALHA, Bárbara da Fonseca. *Escravidão negra em Belém: mercado, trabalho e liberdade (1810-1850)*. 2011. 162 f. Dissertação (Mestrado) - Universidade Federal do Pará, Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, Programa de Pós-Graduação em História Social da Amazônia, Belém, 2011.

PENA, Eduardo Spiller. *O jogo da face: a astúcia escrava frente aos senhores e à lei na Curitiba Provincial*. Curitiba: Aos Quatro Ventos, 1999.

PEREIRA, Antutérpio Dias. *O viver escravo em Cuiabá/MT: Relações sociais, solidariedade e autonomia (1831-1888)*. 2016. 180f. Tese (Doutorado em História) – Universidade Federal da Grande Dourados, 2016.

PINTO, Maria Roseane Corrêa. *Organizando a Vida, Preparando a Morte: cotidiano, morte e enterramentos de negros em Belém (1850-1879)*. 1998. ??f. Monografia (Graduação em História) – Faculdade de História, Universidade Federal do Pará, Belém, 1998.

POPINIGIS, Fabiane. Mulheres africanas e o pequeno comércio em desterro, século XIX. In: *Anais do 6º Encontro Escravidão e Liberdade no Brasil Meridional*. Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina, 2013. p. 1-13.

\_\_\_\_\_. "Aos pés dos pretos e pretas quitandeiras": Experiências de trabalho e estratégias de vida em torno do primeiro Mercado Público de Desterro (Florianópolis) e seus arredores 1840-1890. *Afro-Ásia*, n. 46, p. 193-226, 2012.

REIS, João José. *Rebelião escrava no Brasil*. A história do levante dos Malês em 1835. São Paulo: Companhia das Letras, 2003.

RODRIGUES, Crislene Serrão. *A Busca da Emancipação Escrava através da Lei: uma análise do Fundo de Emancipação da Câmara Municipal de Belém (1871-1888)*. 2003. 102f. Monografia (Graduação em História) – Faculdade de História, Universidade Federal do Pará, Belém, 2003.

SALLES, Vicente. *O Negro no Pará – Sob o Regime da Escravidão*. Brasília: Ministério da Cultura; Belém: Fundação Cultural Tancredo Neves/ SECULT, 1988.

SAMPAIO, Patrícia Melo. *Os Fios de Ariadne - Fortunas e Hierarquias Sociais na Amazônia, Século XIX*. 2ª Ed. São Paulo: Livraria Da Física, 2014.

SLENES, Robert W. Lares Negros, Olhares Brancos: Histórias da Família Escrava no Século XIX. *Revista Brasileira de História*, v. 8, n. 16, p. 189-203, mar./ago. 1988.

\_\_\_\_\_. *Na Senzala, Uma Flor – Esperanças e recordações da família escrava, Brasil, Sudeste, Século XIX*. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1999.

SOARES, Luiz Carlos. *O “Povo de Cam” na capital do Brasil. A escravidão urbana no Rio de Janeiro do século XIX*. Rio de Janeiro: FAPERJ - Editora 7 Letras, 2007.

SÜSSEKIND, Flora. *Tal Brasil, Qual romance? Uma ideologia estética e sua história: o naturalismo*. Rio de Janeiro: Achiamé, 1984.

WISSENBACH, Maria Cristina Cortez. *Sonhos Africanos, Vivências Ladinhas - Escravos e Forros em São Paulo (1850-1888)*. São Paulo: Hucitec, 1998.

ZANETTI, Valéria. *Calabouço urbano. Escravos e libertos em Porto Alegre. (1840-1860)*. Passo Fundo: Editora Universitária: Universidade de Passo Fundo, 2002.